

# IFT436 – Algorithmes et structures de données

## Université de Sherbrooke

### Devoir 5

Enseignant:	Michael Blondin
Date de remise:	mercredi 2 décembre 2020 à 10h29
À réaliser:	en équipe de deux ou individuellement
Modalités:	remettre en ligne sur <b>Turnin</b> dans un fichier PDF
Bonus:	les questions bonus sont indiquées par ★
Pointage:	max. 25 points + 2,5 points bonus
Consignes	commentez et décrivez les grandes lignes de vos algorithmes afin de faciliter leur compréhension

Le pivot idéal pour le tri rapide est la médiane. En théorie, on peut calculer la médiane d'une séquence en temps linéaire, mais cela s'avère peu efficace en pratique. Une autre approche consiste à choisir un élément à une distance raisonnable de la médiane, comme un élément compris entre le premier et troisième quartile.

Soit  $s$  une séquence de  $n$  éléments comparables distincts. Le *rang* d'un élément  $x \in s$ , dénoté  $\text{rang}(x)$ , correspond à la position de  $x$  dans  $s$  ordonnée en ordre croissant (en comptant à partir de 1). Nous disons qu'un élément  $x \in s$  est *raisonnable* si

$$\lceil n/4 \rceil < \text{rang}(x) \leq \lfloor 3n/4 \rfloor.$$

Par exemple, considérons la séquence  $s = [50, 13, 20, 67, 41, 89, 70, 30]$ . Nous avons  $\text{rang}(13) = 1$ ,  $\text{rang}(67) = 6$  et  $\text{rang}(89) = 8$ . De plus, les pivots raisonnables de  $s$  sont 30, 41, 50 et 67.

Afin d'identifier un pivot raisonnable, une approche probabiliste consiste à choisir  $k$  éléments aléatoirement (de façon uniforme), puis de retourner la médiane de ces  $k$  éléments, où  $k \in \mathbb{N}$  est un paramètre impair:

**Entrées :** séquence  $s$  de  $n \in \mathbb{N}_{\geq 3}$  éléments comparables distincts

**Résultat :** un élément raisonnable  $x \in s$

$\text{pseudomed}_k(s)$  :

$t \leftarrow []$

**faire**  $k$  **fois**

**choisir**  $i \in [1..n]$  aléatoirement de façon uniforme

**ajouter**  $s[i]$  à  $t$

**trier**  $t$

**retourner**  $t[\lceil k/2 \rceil]$

*Remarques:*

- la constante  $k$  ne fait pas partie de l'entrée, il s'agit d'un paramètre fixe. Autrement dit,  $\text{pseudomed}_1$ ,  $\text{pseudomed}_3$ ,  $\text{pseudomed}_5$ ,  $\text{pseudomed}_7$ , ... sont tous des algorithmes différents;
- le choix d'un nombre aléatoire est ici une opération élémentaire qui s'effectue *toujours* en temps constant.

**Question 1.**

(a) L'algorithme  $\text{pseudomed}_k$  est-il de Las Vegas ou de Monte Carlo? Justifiez. 3 pts

(b) Quelle est la probabilité que  $\text{pseudomed}_3$  retourne la médiane de  $s = [42, 9000, 0]$ ? Justifiez. 5 pts

*Indice:* on peut procéder par comptage plutôt que par énumération exhaustive.

Pour les sous-questions suivantes, supposez que  $n$  est divisible par 4 (cela simplifie les calculs).

(c) Donnez la probabilité d'erreur de  $\text{pseudomed}_1$  et de  $\text{pseudomed}_3$ , puis généralisez en donnant une expression symbolique qui décrit la probabilité d'erreur de  $\text{pseudomed}_k$ . Justifiez. 8 pts

*Indice:* considérez trois types d'éléments: raisonnables, déraisonnables de gauche et déraisonnables de droite; pensez au coefficient binomial.

(d) Donnez un algorithme (déterministe) qui détermine en temps  $\mathcal{O}(|s|)$  si un élément  $x \in s$  est raisonnable. 4 pts

(e) La procédure ci-dessous exécute  $\text{pseudomed}_3$  jusqu'à ce qu'un élément raisonnable soit identifié. Ainsi, sa valeur de retour est toujours correcte. Quel est son *temps espéré* sous notation  $\mathcal{O}$ ? Justifiez. 5 pts

**Entrées :** séquence  $s$  de  $n \in \mathbb{N}_{>3}$  éléments comparables distincts

**Résultat :** un élément raisonnable  $x \in s$

**faire**

$x \leftarrow \text{pseudomed}_3(s)$

**tant que**  $x$  n'est pas raisonnable // déterminé avec l'algo. de la sous-question (d)

**retourner**  $x$

★ Montrez qu'il existe une valeur de  $k$  pour laquelle la probabilité d'erreur de  $\text{pseudomed}_k$  est  $\leq 1/2^{275}$ . ★ 2,5 pts